

Parlamentul României

Senat

Comisia juridică, de numiri,
disciplină, imunități și validări

Nr. XIX/79/2011

RAPORT

asupra **Propunerii legislative privind modificarea Secțiunii 3 - Întâmpinarea, art.201), alin.(1) - Comunicarea întâmpinării din Codul de procedură civilă**

În conformitate cu prevederile art. 68 din Regulamentul Senatului, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, prin adresa nr. L79/2011, a fost sesizată, de către Biroul permanent al Senatului, în vederea dezbaterii și elaborării raportului asupra **Propunerii legislative privind modificarea Secțiunii 3 - Întâmpinarea, art.201), alin.(1) - Comunicarea întâmpinării din Codul de procedură civilă**, inițiator Grosaru Mircea - deputat RO.AS.IT.

Consiliul Legislativ a transmis un **aviz negativ**. Guvernul, în Punctul său de vedere, **nu susține** propunerea legislativă.

Comisia pentru drepturile omului a **avizat negativ** inițiativa legislativă.

Propunerea legislativă vizează modificarea alin. (1) al art. 201 din Codul de procedură civilă, cu privire la consultarea unor specialiști/ experți în domeniu, la cererea părților, atunci când consideră necesar ca într-o pricină să fie cunoscute anumite împrejurări de fapt. Inițiatorul a înaintat această propunere legislativă cu ignorarea dispozițiilor *Legii nr. 202/2010 privind unele măsuri pentru accelerarea soluționării proceselor*, lege care reglementează și problematica amintită mai sus, dar cu un conținut și o formă juridică mai eficiente din punct de vedere legislativ. Prezentând, comparativ, textul în vigoare și textul inițiatorului, observăm :

- acordarea posibilității, pentru instanța de judecată care a încuviințat expertiza, de a convoca o audiere, în sala de consiliu, în cadrul căreia va solicita experților desemnați să efectueze expertiza să se pronunțe asupra costului estimativ și asupra duratei expertizei ce se va face – textul din lege; inițiatorul propune ca această audiere să se facă în ședință publică;

- legea acordă și instanței posibilitatea de a dispune, din oficiu, efectuarea expertizei tehnice judiciare, în virtutea rolului activ pe care aceasta trebuie să-l aibă în cadrul procesului civil, în gestionarea procedurilor judiciare; inițiatorul, prin modul de redactare a textului, propune ca instanța doar la cererea părților să poată consulta specialiști în domeniu.

Totodată, o observație din Avizul Consiliului Legislativ, pe care membrii Comisiei juridice și-o însușesc, este că prezenta propunere legislativă, împreună cu celelalte propuneri legislative ale aceluiași inițiator, care vizează, toate, modificarea Codului de procedură civilă și care, au fost depuse la Senat, toate, în data de 15 noiembrie 2010, trebuiau să se regăsească într-o unică propunere legislativă, pentru a respecta rigorile normelor de tehnică legislativă, care trebuie înțelese ca fiind imperative, nu facultative. Aceasta, cu atât mai mult cu cât se dorește înlăturarea “incoerenței și instabilității legislative”.

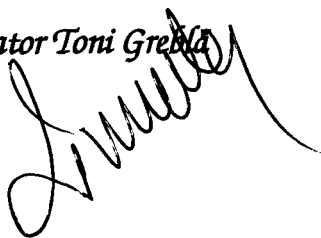
În ședința din 5 aprilie 2011, cei 9 senatori prezenți, membri ai Comisiei juridice, au analizat propunerea legislativă și au hotărât să adopte, cu unanimitate de voturi, un **raport de respingere**.

Inițiativa legislativă face parte din categoria legilor **organice** și urmează să fie supusă votului plenului Senatului cu respectarea prevederilor art.76 alin.(1) din Constituția României, republicată.

Senatul, potrivit prevederilor art. 75 alin.(1) din Constituția României și ale art. 88 alin.(7) pct.2 din Regulamentul Senatului, are în competență inițiativa legislativă, spre dezbateră, ca primă Cameră sesizată.

Președinte,

Senator Toni Grebla



Secretar,

Senator Florin Mircea Andrei



Redactat,

Camelia Popescu